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**Методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура на подбор на проектни предложения**

**“МИГ ПОМОРИЕ –МЯРКА9: СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА ИНТЕГРАЦИЯ НА МАРГИНАЛИЗИРАНИ ОБЩНОСТИ, В Т.Ч. РОМИ, МИГРАНТИ И ДР.”**

**I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:**

**Техническа и финансова оценка е оценката по същество на проектното предложение, която включва следните раздели:**

1. Oперативен капацитет на кандидата/партньора – опит в управление на проекти, както и опит в дейности като тези, включени в проектното предложение.

2.Съответствие - описание и обосновка на целите на проекта и на потребностите на целевите групи и връзката им със заложените резултати по проекта;

3. Методика и организация - съответствие на дейностите със заложените цели и очакваните резултати, както и яснота на изпълнение на дейностите;

4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета;

5. Специфични за територията на МИГ допълнителни критерии, съгласно одобрената стратегия за местно развитие.

***Ако общият брой получени точки за раздел 1 е по-малко от 10%, за раздели 2, 3 и 4 е по-малко от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел, а по раздел 5 е по малък от 30% от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне.***

**За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 60 т.** *(за всяка конкретна процедура се определя от МИГ)*

**В случай че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подреждани в низходящ ред по следните критерии** *(критериите могат да бъдат променяни за всяка процедура):*

* **По-високи показатели за резултат;**
* **Крайната оценка на раздел 3 Методика и организация;**
* **Крайната оценка на раздел 4 Бюджет и ефективност на разходите.**
* **Друго**

***Важно!***

**Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение, в случай че при оценката се установи наличие на недопустими дейности и/или разходи; завишени разходи, несъответствие между предвидените дейности и видовете заложени разходи; дублиране на разходи; неспазване на заложените правила или ограничения по отношение на заложените процентни съотношения/прагове на разходите; несъответствие с правилата за държавните или минималните помощи.**

**Корекциите в бюджета при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложени разходи и дублиране на разходите се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.**

**Корекциите в бюджета на проектното предложение не могат да водят до увеличаване на размера на безвъзмездната финансова помощ, предвидена в подаденото проектно предложение, невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности или подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29 ал.1, т.1 и 2 от ЗУСЕСИФ.**

**В случай че в резултат на отстраняване на недопустими разходи от бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение се окаже по-ниска от минималния размер на БФП, то проектното предложение ще бъде отхвърлено.**

**Обща бележка: МИГ, след съгласуване с УО на ОПРЧР, има право да допълва и модифицира критериите от Методологията, съобразно спецификата на съответната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Точките по раздели също могат да бъдат променяни в съответствие с конкретната процедура. По преценка на МИГ могат да бъдат определени минимален брой точки по отделните раздели. МИГ определя тежест на посочените специфични критерии в раздел 5, така че да не надвишават 30% от общия брой точки.**

**В зависимост от спецификата на всяка една процедура могат да се добавят допълнителни критерии в рамките на раздели от 1 до 4.**

**II. ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА - НАСОКИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Скала на оценка** | **Максимален брой точки** |
| **1. Оперативен капацитет** |  | **10** |
| **1.1 Опит на** [**кандидата и партньора/партньорите в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение**](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь)**[[1]](#footnote-1) през последните 5 години:**   1. **Направление „Подобряване достъпа до заетост“:** 2. **Направление „Подобряване достъпа до образование“:** 3. **Направление „Подобряване достъпа до социални и здравни услуги“:** 4. **Направление „Развитие на местните общности и преодоляване на негативните стереотипи“:** |  | **5** |
| * 1. **А**  [**Опит на кандидата в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение**](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь) **през последните 5 години** |  |  |
| * Кандидатът има реализиран поне един проект финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; * Кандидатът има поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | много добре | 5 |  |
| Кандидатът има реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | задоволително | 3 |  |
| Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение. | много слабо | 1 |  |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение. |  | 0 |
| **1.1. Б** [[**Опит на партньора/партньорите в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, подобни на тези включени в проектното предложение**](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь)](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь)**[[2]](#footnote-2) през последните 5 години** |  |  |
| * Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; * Партньор/и има/т поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение. | много добре | 5 |
| Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | задоволително | 3 |
| Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | много слабо | 1 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение. |  | 0 |
| 1.2. **Опит на ръководителя на проекта или на законния представител на кандидата[[3]](#footnote-3) (управител, прокурист и др.)/собственика на капитала на организацията в организация, управление/изпълнение на проекти на проекти и/или в дейности като тези, включени в проектното предложение и/или управленски опит.** |  | **5** |
| Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне две години. | много добре | 5 |
| Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне една година. | задоволително | 3 |
| Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение опит по-малко от една година. | много слабо | 1 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| **2. Съответствие** |  | **15** |
| **2.1 Описание и обосновка на** [**целите на проекта**](#_2.1._Доколко_предложението_за проек) |  | **5** |
| * Формулираните конкретни цели са в съответствие с целите на процедурата; * Заложените цели, които са в съответствие с целите на процедурата, са насочени към решаване проблемите на целевите групи, съгласно Указанията за кандидатстване “; * Налице е връзка между целите, които са в съответствие с целите на процедурата и предвидените резултати по проекта. | много добре | 5 |
| Изпълнени са първи и втори критерии или първи и трети критерии | задоволително | 3 |
| Изпълнен е само първи критерий | много слабо | 1 |
| В проектното предложение са заложени цели, които не са в съответствие с целите на процедурата; или няма посочена информация; или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| * 1. **Описание на целевите групи по проекта и техните нужди** |  | **10** |
| * Целевите групи са конкретизирани – посочени са специфични характеристики, съгласно Условията за кандидатстване (ако е приложимо); * Целевите групи са количествено определени; * Нуждите на целевите групи са идентифицирани | много добре | 5x2 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3x2 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен | много слабо | 1x2 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| **3. Методика и организация** |  | **30** |
| * 1. **Съответствие на дейностите с целите и очакваните резултати** |  | **20** |
| * Дейностите са насочени към постигане на целите и са в съответствие с ръководните принципи на ОПРЧР на Инвестиционния приоритет; * Заложените дейности отговарят на потребностите на целевите групи по проекта; * Очакваните резултати от изпълнение на дейностите ще допринесат за постигане на заложените в проекта индикатори; * Аргументиран е очакваният ефект върху целевата група от изпълнението на заложените в проекта дейности;;   (Ако е приложимо: Партньорът е пряко ангажиран и участва активно в дейностите по проекта. Ролята, конкретните отговорности и ангажиментите на партньора са ясно определени) | много добре | 5х4 |
| Три от горепосочените критерии са изпълнени | добре | 4х4 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3х4 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен | слабо | 2х4 |
| Поне един от горепосочените критерии е изпълнен частично | много слабо | 1х4 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| * 1. **Яснота на изпълнение на дейностите** |  | **10** |
| * Описани са детайлно дейностите, начините и етапите за изпълнението им и в случай на приложимост е обоснована нуждата от закупуване на оборудване; * Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен, като са взети предвид периодите за провеждане на обществени поръчки/ процедури за избор на изпълнител, придобиване на разрешителни (ако е приложимо) и др.; * Има логическа последователност в изпълнението на дейностите. | много добре | 5х2 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3х2 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен или посочената информация е непълна | много слабо | 1х2 |
| Няма посочена информация |  | 0 |
| **4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета** |  | **15** |
| - Налице е съответствие и логическа връзка между дейности и разходи като всички разходи съответстват изцяло на дейностите, предвидени за изпълнението им.  - Предвидените разходи водят до своевременното, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати по проекта.  - Заложените ограничения на разходите по схемата са спазени при формиране на бюджета.  - Заложените стойности са планирани в съответствие с разходите, предвидени по дейности, като са представени документи, доказващи стойността им (ако е приложимо) и са планирани в съответствие с пазарните цени (ако е приложимо). -В проектното предложение не са заложени недопустими разходи, както и дублиране на разходи. | много добре | 5х3 |
| Четири от горепосочените критерии са изпълнени | добре | 4х3 |
| Три от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3х3 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | слабо | 2х3 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен | много слабо | 1х3 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий/или в резултат на редуциране на бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение е по-ниска от минималния размер на БФП |  | 0 |
| **5. Допълнителни специфични критерии** |  | **30** |
| Проектът включва поне 3 направления от допустимите за финансиране дейности по настоящата процедура |  | **10** |
| Проекти предоставящи услуги, насочени към роми |  | **10** |
| Проекти, обхващащи повече от 1 населено място |  | **10** |
| **ОБЩ, МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ** |  | **100[[4]](#footnote-4)** |

1. Оценката по т.1.1 се формира като средно аритметична оценка между оценките по т. 1.1 А и т. 1.1 Б. В случай, че не е предвидено участието на партньор по проекта се взима само оценката по т. 1.1 А [↑](#footnote-ref-1)
2. В случай че са включени повече от един партньор, оценката се формира като средно аритметична от оценките на всеки партньор. [↑](#footnote-ref-2)
3. За кандидати общини – законен представител на кандидата е кметът. По отношение на останалите допустими организации, кандидатът преценява на кое от посочените лица да предостави автобиографията за оценка. [↑](#footnote-ref-3)
4. Общият брой точки може да бъде променян в зависимост от броя точки за раздел 5, така че да се спази процентното съотношение на критериите по раздели от 1 до 4 към критериите по раздел 5, съответно - 70 към 30%. [↑](#footnote-ref-4)